

王坤根主任“气化”理论与中医临床关系的辨析经验研究

孙洁¹ 李秋芬² 王坤根¹

1.浙江中医药大学第一临床医学院 杭州 310053 2.杭州市中医院

摘要 [目的]分析“气化”与理、法、方、药的联系,探讨王坤根老师运用“气化”理论在临床中诊治疾病的经验。[方法]基于《内经》及历代医家对“气化”的相关论述,分析王师对“气化”与中医临床诊治疾病中理、法、方、药各个环节关系的看法。[结果]王师省疾问病,首重气化,遣方用药,多从气论。王师认为,气化是万物成败之根本,因此也是人身健康之根本。气化异常是疾病的发生发展的重要原因,通过各种治法,达到“谨守病机,无失气宜”是疾病治疗的关键所在,而针、药等常见治疗方法都是只是调节气化的具体方法而已。[结论]“气化”不但是中医理论体系中的重要内容、中医临床诊疗疾病的关键所在,更是王师临床经验的核心思想之一,值得进一步学习。

关键词: 气化; 气; 病机; 治法; 药性理论; 内经; 王坤根; 名医经验

中图分类号: R221 文献标识码: A 文章编号: 1005-5509(2016)02-0081-04

DOI: 10.16466/j.issn1005-5509.2016.02.002

A Brief Study on the Relationship Between Qi Transformation and Clinical Traditional Chinese Medicine Based on National old TCM Experts Wang Kungen Sun Jie¹, Li Qiufen², Wang Kungen *1. First Clinical Medical College of Zhejiang Chinese Medical University, Hangzhou City(310053) 2. Hangzhou Hospital of TCM*

Abstract:[Objective] The article analyzed the application of qi transformation for diagnosis and treatment in clinic from four aspects: theory, method, formula and herbs.[Methods] Wang Kungen is instructor of the fourth fifth project of academic experience inheriting the old Chinese medicine experts. Director Wang believes that the Qi transformation is the fundamental of everythings including the humanbody.To analyze the relationship between qi transformation and theory-method-formula-herbs in clinical TCM based on the study of Huangdi Neijing and textual works of famous Chinese physicians.[Result]Qi transformation is the foundation of life, therefore the foundation of health. Abnormal Qi transformation leads to process and development of diseases, so the key to the treatment is to achieve the condition of “seizing the mechanism of disease and keeping qi in harmony” through all methods, rather than holding on to specific treatments like acupuncture and herbs.[Conclusion]Qi transformation is not only an important content of TCM theory system, but also the key point of treatment in clinic, and the core clinical theory of Director Wang.

Key words: Qi transformation; Qi; mechanism of disease; Theory of Herbs; NeiJing; Wang Kungen; famous doctor's experience

王坤根主任中医师是第四批、第五批全国老中医药专家学术经验继承工作指导老师,业医 50 余载,擅治消化、心血管、内分泌系统疾病。王师非常重视气化理论在临床中的运用。笔者有幸在师承学习期间侍诊于王师,见其省疾问病,首重气化,遣方用药,多从气论,乃知百病皆生于气也。故将王师对“气化”与中医临床关系的一些理论辨析经验总结如下,冀有所得。

王师认为,“气化”是中医理论中重要的概念之一。“气化”理论不仅对于构建中医理论具有非常重要的意义,更是指导中医临床的核心理论之一。本文试图从理、法、方、药等多个方面初步探讨“气化”与中医临床诊疗疾病的关系,从而更加深入地理解“气化”理论在中医实践中的作用。

1 对“气化”概念的辨析

“气”和“气化”是中医理论中最重要的概念之一。但实际上现今对“气”和气化的理解还有很多存疑之处。例如《中医基础理论》教材和多数中医辞书都将“气”定义为一种“精微物质”,但有些学者则认为“气”也包括功能的概念,对“气化”那底是指“气”的运动?还是变化?或是运动及变化?或者仅仅是指膀胱排尿的功能?不同学者也有相异,甚至完全相反的意见。现代中医对气化的概念有以下几种相似而不相同的表述:①通过气的运动所产生的各种变化^[1];②体内精微物质的化生及转化^[2];③气的运动变化^[3,4](转化)^[5];④在气的推动下,由一种物质转化成另一种物质^[6];⑤气的运动对人体产生的各种生理变化^[7]。不同概念的区别主要在两个方面。一者,气化是运动所产生的变

基金项目:第五批全国老中医药专家学术经验继承工作继承人(浙中医药[2012]53号);王坤根名中医工作室(国中医药人教函[2012]149号)

Fund project: Academic experience inheritance of 5th batch of national old TCM experts(Z.TCM [2012]53); Wang Kungen's Famous TCM Doctors' Studio(G.TCM.R.J.H[2012]149)

通讯作者:王坤根, E-mail:28186361@qq.com

化,还是气的运动和变化?二者,气化是物质的转化,还是也包括这些变化产生的生理变化。

对于前者,中医的气从来就不是静止、不变的,所以讲气的运动而产生变化是没有必要的。与其说是“由气的运动而产生的变化”,毋宁说是“气的各种变化”来得更清楚。而气既然化生万物,则其功能随之而生,这是气化的自然后果,也是气化的外在征象,所谓“有诸内必形诸外”者也。所以将气化的概念理解为“气的一切变化”足矣。

基于“气一元论”,气的变化其实已经包括了世间万物的演变。所以“气化”足以解释人身所有的生理功能。正如任继学老所言,“气化是生理活动之原”,“气化异常是病理反应”^[6]。正是这个缘故,王世冬先生认为“中医学从生理、病因、病理,到辨证、施治,无一不是以气化论为理论根据的,因此,气化论是中医理论体系的真正核心,中医理论本质是气化论。”^[8]

2 气化是天人相应之根本

2.1 气化是万物成败之根本 老子认为天地万物皆由阴阳二气冲和而生。其后,庄子亦云“气变而有形”,万物皆由气变而来,“天地者,形之大者也,阴阳者,气之大者也”。至有宋一代,《二程遗书·卷五》明言“万物之始皆气化,既形然后以形相禅,有形化,形化长,则气化渐消。”更是非常明确地提出万物皆始于气化。

《黄帝内经》中亦早有类似论述。《素问·天元纪大论》引“太始天元册”曰:“太虚寥廓,肇基化元,万物资始,五运终天,布气真灵,总统坤元,九星悬朗,七曜周旋。曰阴曰阳,曰柔曰刚,幽显既位,寒暑弛张,生生化化,品物咸章。”认为宇宙皆由“气”运而生。在此篇中同时还提到“在天为气,在地成形,形气相感,而化生万物矣”,非常明确地提出“形气相感,而化生万物”。

《素问·六微旨大论》曰:“夫物之生,从于化,物之极,由乎变,变化之相薄,成败之所由也。”说明万物之生固然由于乎气化,物成之变,亦由气化之变,阴阳之相薄,气机变化,“升降出入,无器不有”。若“不生化”则“出入废,则神机化灭;升降息,则气立孤危。”可见气化实乃万物成败之根本。

2.2 气化是人身之根本 人本是天地万物之一。天地万物之成败皆由于乎气化,则人身亦当如此。故而《素问·宝命全形论》曰:“人由天地之气生,四时之法成”。正是因为人和天地万物一样,皆由气而生,所以人与天地之间自然就存在一种密切的联系,如《灵枢·营卫生会》曰:“人与天地同纪”,《素问·至真要大

论》曰:“天地之大纪,人神之通应也”,都是在说明这种关系。

气化构成了天地和人之间这种密切关系的基础,而人与天地相参则决定了人身健康与四时、五行、六淫、七情密切相关,而一旦发生疾病,则必须“审五脏之病形,以知其气之虚实,谨而调之”(《灵枢·本神》),“调气之方,必别阴阳,定其中外,各守其乡。内者内治,外者外治,微者调之,其次平之,盛者夺之,汗者下之,寒热温凉,衰之以属,随其攸利,谨道如法”,如此就可以“谨守病机,无失气宜”,达到“万举万全,气血正平,长有天命”(《素问·至真要大论》)的治疗目的。可见气化有常是人身健康之根本。

3 气化失则百病生

气化是人身之根本,人身因气化而与天地相应,那么天地之气或人身之气的异常则必然会导致疾病的发生。

《灵枢·顺气一日分为四时》曰:“夫百病之所生者,必起于燥湿寒暑风雨,阴阳喜怒,饮食居处。气合而有形,得藏而有名”。意思是说邪气侵犯人体而生病,因其所客脏腑不同而有相应的病证。同时,这段话还将邪气之由分为“燥湿寒暑风雨,阴阳喜怒,饮食居处”三个方面,实际上基本囊括了后世所谓的外因、内因和不内外因。而这三个方面之所以可以致病,必须“气合”而可以有“病形”。在《内经》中的诸多条文中都反复强调了“病由气生”,“气变为病”的思想。如《灵枢·百病始生》曰:“夫百病之始生也,皆于风雨寒暑,清湿喜怒……三部之气,所伤异类”,《素问·举痛论》:“余知百病生于气也,怒则气上,喜则气缓,悲则气消,恐则气下,寒则气收,灵则气泄,惊则气乱,劳则气耗,思则气结”等等。

从发病学上看,中医疾病观的基本观点是“正邪相争”而发病,即所谓“正气存内,邪不可干”(《素问·刺法论》),“邪之所凑,其气必虚”(《素问·评热病论》)。正气是邪正相争的主导。如果正气充足,则邪气难以伤人,“风雨寒湿,不得虚,邪不得独入”(《灵枢·百病始生》),而正气不足时,则可能“怯者则著而为病矣”。邪气也是发病的重要因素,必须努力避免。所以养生时要求“虚邪贼风,避之有时”(《素问·上古天真论》)。

正气和邪气在概念在《内经》中已经非常成熟。在《内经》中共有 12 处提到正气,均为人身之气的另一种称谓^[9],也就是说正气实际上也是人身之气的一种。而邪气的本义是“不正之气”^[10],这个“不正之气”是相

对的概念。《灵枢·百病始生》曰：“夫百病之始生也，皆于风雨寒暑，清湿喜怒……三部之气，所伤异类”，风雨寒暑，清湿喜怒，这三部之气是可以生“百病”的邪气，但当它们没有引起疾病时，也不过只是自然界的常见现象和人的正常情绪。何时是天地、人身之气，何时是致病之邪气，取决于“三部之气”与人身“正气”的相互作用。“两虚相搏，乃客其形”（《灵枢·百病始生》），此气即是虚邪，若是“两实相逢，众人肉坚”（《灵枢·百病始生》），则此气不过是天地之气的自然变化，不能称为邪气。

可见，疾病的发生也与“气化”密切相关。正是人身之气的变动，及其与天地之气的相互作用，形成了疾病发生的基础。当然，人身之气的变动，及其与天地之气的相互作用，也是保命全形、养生延寿的基础，区别不过是在于这些“变动”和“相互作用”是否合于天地之道。

4 合气宜则诸症却

4.1 治法与气化的关系 疾病的发生与气化密切相关。因此，治疗疾病也必须充分重视对“气化”的调节。《素问·至真要大论》中黄帝问岐伯治法：“夫百病之生也，皆生于风寒暑湿燥火，以之化之变也。经言盛者泻之，虚则补之，余锡以方士，而方士用之尚未能十全，余欲令要道必行，桴鼓相应，犹拔刺雪汗，工巧神圣，可得闻乎？”岐伯的回答首先是“审察病机，无失气宜”，然后方才次第讲述著名的“病机十九条”，以为例证。这充分反映了《内经》中调气以合气宜的治疗思想。

“无失气宜”中的“气”当然不是“气血”之“气”，而是指天地、人身之气。百病生于气，调之以使“气宜”则病自能去。《素问·阴阳应象大论》曰“治病必求于本”，张介宾注曰：“本，致病之原也。人之疾病，或在表，或在里，或为寒，或为热，或感于五运六气，或伤于脏腑经络，皆不外阴阳二气，必有所本。”（《类经·二卷·阴阳类》）说明治法之本，亦无外阴阳二气而已。故而《素问·五常政大论》曰“谨守其气，无使倾移”。可见各论何种治法，不过是采用不同手段，调节各种气化异常，“无使倾移”。调节“气化”，以合气宜是治法中最重要的一环。

4.2 方药与气化的关系 愈病之法，无非针药，针药之道，在于调气。《素问·至真要大论》曰：“调气之方，必别阴阳，定其中外，各守其乡。内者内治，外者外治；微者调之，其次平之，盛者夺之，汗者下之，寒热温凉，衰之以属，随其攸利”，而所以能调之、平之、夺之、下

之以“调气”愈疾者，可以针刺引之，药味纠之。

以针刺言，《灵枢·刺节真邪》：“用针之类，在于调气。”《灵枢·九针十二原》：“刺之要，气至而有效。”《灵枢·终始》：“刺之道，气调而止。”可见针刺治疗，基本原理在“调气”。

药物治疗则更是如此。中药药性理论是指导和说明中药功效的理论基础，其内容自《神农本草经》始，经历代医家丰富和完善，终成体系。主要包括四气、五味、归经、升降沉浮、毒性等等。时人或谓之庞杂，其实是不明其本。其本何在？唯“气化”而已矣。

《本草衍义》“总叙”中说：“夫天地既判，生万物者，惟五气尔。五气定位，则五味生。……寒气坚，故其味可用以软。热气软，故其味可用以坚。风气散，故其味可用以收。燥气收，故其味可用以散。土者冲气之所生，冲气则无所不和，故其味可用以缓。气坚则壮，故苦可以养气。脉软则和，故咸可以养脉。骨收则强，故酸可以养骨。筋散则不挛，故辛可以养筋。肉缓则不壅，故甘可以养肉。”以五气生五味而兼寒热之性，寒热五味，气各不同，或收或散，或缓或急，各有偏性，以药之偏纠病之偏性，则可以愈疾。这个观点正是中药治疗疾病的基本观点。

四气又称四性，主要用以概括说明中药的寒、热、温、凉属性，然而草木金石之品，在天地间，则与天地同体，入人腹中，则与人身同温，其自身岂能别有一番寒温？所谓寒热之性，不过是服用之后，对人身气化影响各不相同，有助阳以生热者，则曰温热；有助阴能伏火者，则曰寒凉。若草木自无气化，何以调人身之气化？若不能调人身气化，何以生寒温之变而成“四气”？正如《圣济经》所言：“物之生，无不囿于形气也，然气基形立，必有温热凉寒之性，咸酸甘苦之味焉。然则形气者，性味之本，性味者，形气之末。”四气也不过是“物”之“形气”特点的一部分。服用之后，药物之气与人身气化相互影响，形诸于外则为寒热，究之于内仍是气化。

五味是指酸、苦、甘、辛、咸而言，是中药药性理论的主要内容之一。通常认为五味既是对药物性能的抽象概括，又是部分药物真实滋味的体现。但实际上，从《内经》所论，五味远远不是单指药物的真实滋味，更不只是为药物性能而设。五味反映的是药物或食物对人身气化的作用特点。《尚书·洪范》：“润下作咸，炎上作苦，曲直作酸，从革作辛，稼穡作甘。”润下、炎上、曲直、从革、稼穡都是指气机的运化特点而言，也可以理解为功能特点，但肯定不是单纯对味觉的描述。

《灵枢·五味》：“黄帝曰：愿闻谷气有五味，其入五脏，分别奈何？伯高曰：胃者，五脏六腑之海也，水谷皆入于胃，五脏六腑，皆禀气于胃。五味各走其所喜，谷味酸，先走肝，谷味苦，先走心，谷味甘，先走脾，谷味辛，先走肺，谷味咸，先走肾。”所谓各走其所喜，当然不是指五谷以其味不同而各入五脏，而是说五谷气化特点不一，则入胃之后，对人身气化的影响也不一样。五味入胃，气化各不相同，则功效各异。五味实际上是对药、食气化特性的反映。由于人身亦由气化而成，则由五味可知药食入胃后对人身气化的影响，从而推知其功效，即“凡药酸者能涩能收，苦者能泄能燥能坚，甘者能补能和能缓，辛者能散能润能横行，咸者能下能软坚，淡者能利窍能渗湿，此五味之用也。”（《本草备要》）在《内经》中，按照五行的框架，以人体五脏为中心，确立了五味与五脏、五色、五脏所主的对应关系，用五味之气化调节五脏之气化，从而治疗五脏所主部位的疾病。

非止四气五味，其余如归经、升降沉浮，亦皆类此，不过是食、药气化特点的一方面，以此药性理论归纳后，则可以有助于医者明白食、物入胃，对人身产生的各种调节作用。正如《梦溪笔谈》所云：“凡人饮食及服药，既入肠为真气所蒸，英精之气味，……皆随真气洞达肌骨，犹如天地之气，贯穿金石土木，曾无留碍，自余顽石草木，则但气味洞达耳，及其势尽，则滓秽传入大肠，润湿渗入小肠，此皆败物，不复能变化，唯当退泄耳。凡某物入肝，某物入肾之类，但气味到彼耳。”

方药是中医治法的临床具体体现，或攻或补，或寒或热，总要通过合适的药物组合来实现。不同药物合为一方，气化特点也相互影响，而与单用某药不同。有去性存味的，有相须相使的，由各个药物气化特点的相互影响而产生出方剂自身的新作用来。但最终，仍是以此方的气化特点调节疾病的气化偏颇以愈疾。例如白虎汤性寒，以其有膏、知相须之用，海藻玉壶汤散结，以其有藻、草相反之激。

总之，王师认为，天地、人身同此一气。一气而生阴阳，阴阳而生五行，五脏以应五行，于是“天食人以五气，地食人以五味。五气入鼻，藏于心肺，上使五色修明，音声能彰；五味入口，藏于肠胃，味有所藏，以养五气，气和而生，津液相成，神乃自生”。（《素问·六节藏象论》）一旦虚邪贼风，因虚乘人，三部之气，各伤其部，则诸疾生矣。如是，则知“百病生于气也”。其治，则针灸、方药亦无不本于气化。故而，气化异常是疾

病发生、发展的关键，调节气机，“无失气宜”则是诊治疾病的核心环节。

参考文献：

References:

- [1] 陈铭. 谈谈气化学说[J]. 山西中医, 1985, 1(4):55-56.
Chen ming. Talking about Qi transformation[J]. Shanxi Journal of Traditional Chinese Medicine, 1985, 1(4):55-56.
- [2] 马照寰. 也谈气化[J]. 河南中医学院学报, 1979, 4(1):38-41.
Ma Zhaohuan. Discussing Qi transformation[J]. Journal of Henan University of Traditional Chinese Medicine, 1979, 4(1):38-41.
- [3] 高国巡. 气化初探[J]. 医学资料选编, 1982, 9(1):51-53.
Gao Guoxun. The preliminary discussing of Qi transformation[J]. Journal of Jiangnan University(Natural Science Edition), 1982, 9(1):51-53.
- [4] 陈利国, 张珍玉. 气化理论概论[J]. 山东中医学院学报, 1991, 14(3):52-56.
Chen liguo, Zhang Zhenyu. General discussion of Qi transformation[J]. Journal of Shandong University of Traditional Chinese Medicine, 1991, 14(3):52-56.
- [5] 翟明义. 气化浅谈[J]. 河南中医学院学报, 1978, 3(3):53-56.
Zhai Mingyi. Simple discussion of Qi transformation[J]. Journal of Henan University of Traditional Chinese Medicine, 1978, 3(3):53-56.
- [6] 任继学. 试论气化学说[J]. 吉林中医药, 1979, 1(4):5-7.
Ren jixue. Attempting discussion of theory of Qi transformation[J]. Jilin Journal of Traditional Chinese Medicine, 1979, 1(4):5-7.
- [7] 岑伟, 王志恩. 气化概念的源流探讨[J]. 求医问药(下半月), 2011, 9(11):614-615.
Cen wei, Wang Zhen. Discussion of head stream of the concept of Qi transformation[J]. Seek Medical and Ask the Medicine, 2011, 9(11):614-615.
- [8] 王世冬. 中医理论本质是气化论[J]. 现代中西医结合杂志, 2006, 15(13):1741-1742.
Wang Shidong. The essence of Chinese medicine theory is the theory of Qi transformation[J]. Modern Journal of Integrated Traditional Chinese and Western Medicine, 2006, 15(13):1741-1742.
- [9] 黄革. 《黄帝内经》中气的概念和分类研究[D]. 济南: 山东中医药大学, 2008: 30-31.
Huang Ge. The concept and classification in 《Huangdi Neijing》[D]. Ji'nan: Shandong University of Traditional Chinese Medicine, 2008: 30-31.
- [10] 刘锋. 论《黄帝内经》之邪气理论[D]. 成都: 成都中医药大学, 2011: 15.
Liu feng. Discussion of theory of disease Qi in 《Huangdi Neijing》[D]. Chengdu: Chengdu University of traditional Chinese medicine, 2011: 15.

(收稿日期: 2015-10-08)